

## 8.-Estado Analítico de Ingresos Presupuestales

### Información programática y presupuestal

- 1.- Gasto por Categoría Programática
- 2.- Indicadores de Resultados
- 3.- Programa Operativo Anual

### Anexos

- 1.-Relación de Bienes Muebles que Componen el Patrimonio
- 2.- Relación de Bienes Inmuebles que Componen el Patrimonio **No Aplica**
- 3.- Relación de Cuentas Bancarias Especificas
- 4.- Balanza de comprobación

### Información Financiera Conforme a Ley de Disciplina Financiera de Entidades Federativas y Municipios

- 1.-Estado de Situación Financiera Detallado
- 2.- Informe Analítico de la Deuda Pública y Otros Pasivos **No Aplica**
- 3.- Informe Analítico de Obligaciones Diferente de Financiamiento **No Aplica**
- 4.- Balance Presupuestario



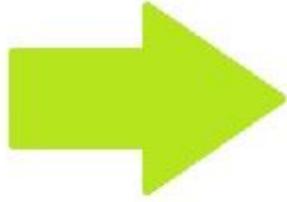
Descargar



Descargar



Descargar





1



2



3



FICHA TECNICA DE INDICADOR 2023

**NOMBRE DEL INDICADOR:** Clave: 51 - COPLADEMM - 1000 51-**TES-P512M30**  
0/C3-2023

TIPO	NIVEL	DIMENSION
Gestion	Producto	Eficacia, Eficiencia y Calidad

**1. Liga al PMD:**  
Eje Público: 4 - GOBERNAR PARA SERVIR  
Estrategia: 4.2 - GESTION PUBLICA PARTICIPATIVA  
Línea de Acción: 4.2.1 - Participación ciudadana en la gestión pública  
Línea de Acción 2: 4.2.3 - Fortalecimiento y publicidad del sistema de gestión por resultados  
Línea de Acción 3: 4.2.4 - Ciudadanía informada  
Línea de Acción 4: No Aplica -

**2. Estructura Programática:**  
Ramo: 51 - Comité De Planeación para el Desarrollo Municipal de Mexicali, Baja California.  
Unidad Ejecutora: 201 - DEPARTAMENTO DE PLANEACION ESTRATEGICA  
Finalidad: 1 - GOBIERNO  
Función: 3 - COORDINACION DE LA POLITICA DE GOBIERNO  
SubFunción: 4 - Función Pública  
Programa: 512 -

**3. Objetivo del Indicador:** Conocer la percepción de quienes integran los subcomités respecto a la calidad en los procesos de seguimiento y evaluación en la implementación del Plan Municipal de Desarrollo.

**4. Interpretación o Lectura:** Un mayor porcentaje implica mayor calidad percibida respecto a las sesiones de seguimiento a los Programas Operativos Anuales.

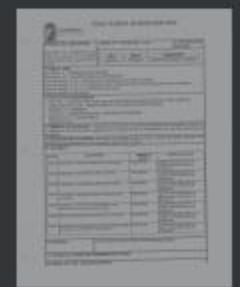
**5. Variables:**

CLAVE	DESCRIPCIÓN	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE DATOS
Dim1	Dimensión 1, Envío anticipado de la convocatoria	PORCENTAJE	Cuestionarios disponibles en registros administrativos del Coplademm
Dim2	Dimensión 2, características de las sesiones	PORCENTAJE	Cuestionarios disponibles en registros administrativos del Coplademm
Dim3	Dimensión 3, envío oportuno del Acta de Sesión	PORCENTAJE	Cuestionarios disponibles en registros administrativos del Coplademm
Dim4	Dimensión 4, Socialización de las funciones de los subcomités	PORCENTAJE	Cuestionarios disponibles en registros administrativos del Coplademm
Dim5	Dimensión 5, Percepción de las sesiones como instrumento de democracia participativa	PORCENTAJE	Cuestionarios disponibles en registros administrativos del Coplademm
Totdim	Total de dimensiones que conforman la evaluación	EVALUACION	Cuestionarios disponibles en registros administrativos del Coplademm
PConf	Porcentaje de integrantes de los subcomités que están de acuerdo con la calidad de las sesiones	PORCENTAJE	Cuestionarios disponibles en registros administrativos del Coplademm

**6. Fórmula:**  $PConf = (Dim1 + Dim2 + Dim3 + Dim4 + Dim5) / Totdim$

**7. Unidad de medida del resultado:** PORCENTAJE

**8. Rango de Valor (Semaforización):**



1



2



3



### FICHA TECNICA DE INDICADOR 2023

AMARILLO		
0.00 - 49.99	50.00 - 74.99	75.00 - 100.00

#### 9. Línea base:

PERIODO	VALOR BASE	VALOR META
ENERO-MARZO	77.00	77.00
ABRIL-JUNIO	77.00	77.00
JULIO-SEP	77.00	77.00
OCT-DIC	77.00	77.00

10. Meta del indicador:	Anual 2023:	Trienio 2023:
>= (incremento)	77.00	80.00

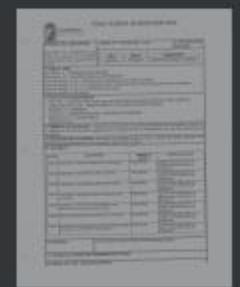
11. Frecuencia de medición: Trimestral

#### GLOSARIO Y OBSERVACIONES

\*Para efectos de esta evaluación se considera que la calidad de las sesiones de seguimiento a los POA está conformada por cinco aspectos: 1) Recepción de la convocatoria con anticipación adecuada 2) Las agilidad, claridad y orientación a resultados de las sesiones; 3) Envío oportuno del acta de sesión a sus integrantes; 4) Socialización suficiente por parte del equipo técnico del Coplademm de las información relacionada con las funciones de los subcomités y; 5) Percepción favorable de quienes integran los subcomités respecto a que estos órganos de planeación fortalecen la democracia participativa./ \*Se considerarán, para efectos de este indicador, las sesiones de evaluación de los POA./ \*El resultado refleja un promedio de los cinco aspectos calificados por los integrantes de los 8 subcomités de planeación que contestaron el cuestionario./ Subcomités de planeación: Figura estructural para integrar la participación social en los procesos de planeación municipal y GpR

#### VALIDACIÓN DEL INDICADOR

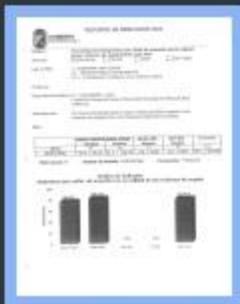
ELABORÓ	AUTORIZÓ
 Flor Elena Mora Corrales Comité De Planeación para el Desarrollo	 Agustín Sánchez Pérez Comité De Planeación para el Desarrollo



1



2



3



### REPORTE DE INDICADOR 2023

Nombre: **Porcentaje de integrantes que están de acuerdo con la calidad de las sesiones de seguimiento a los POA**

Atención:  Municipio  Ciudad  Valle  San Felipe

Liga al PMD: 4 - GOBERNAR PARA SERVIR  
4.2 - GESTION PUBLICA PARTICIPATIVA  
4.2.1 - Participacion ciudadana en la gestion publica

Programa:

Dependencia/Entidad: 51 - COPLADEMM - 1000  
Comité De Planeación para el Desarrollo Municipal de Mexicali, Baja California.

Interpretacion: Un mayor porcentaje implica mayor calidad percibida respecto a las sesiones de seguimiento a los Programas Operativos Anuales.

Meta:

	ENERO-MARZO - Avance		ABRIL-JUNIO - Avance		JULIO-SEP - Avance		OCT-DIC - Avance		Constante	
META	77		77		77		77		77.0	
RESULTADO	76.6	99.5%	81.8	106.2%	0.0	0.0%	0.0	0.0%	79.2	102.9%

Meta Anual: 77    Unidad de Medida: PORCENTAJE    Frecuencia: Trimestral

Gráfica de Indicador  
Porcentaje de integrantes que están de acuerdo con la calidad de las sesiones de seguimiento

